

ハマスの法的地位 →第 6 回講義

## ワグネル

- [NHK 2022 年 9 月 28 日](#)
- [小野圭司「ロシアの民間軍事会社」](#)
- [Swissinfo「民間軍事会社に国際法を守らせるには」](#)

ロシアの軍隊か

- [第一追加議定書 43 条 1 項](#)
  - “under a command responsible to that Party”
    - ◇ [米財務省](#) “proxy”
    - ◇ [英内務省](#) “a military tool of Vladimir Putin’s Russia”
  - 関連事実
    - ◇ [ロシア政府による資金提供](#)
    - ◇ 状況証拠
      - [刑務所でのリクルート](#)
      - [国防省による称賛、軍の“support”](#)
      - [ロシア政府との連絡](#) “spoke or texted with practically the entire leadership of the Presidential Administration Office”

ロシア軍でないと、戦闘員か

- [第三条約 4 条 A\(2\)](#) →前回講義

傭兵か

- [第一追加議定書 47 条](#)
  - 2 項(d) →シリアやアフリカでなら
- [フランス外国人部隊](#)との違いは？

文民か

- 直接参加 →前回講義

## 違法行為の責任

- 戦争犯罪は個人責任
- ロシアの国家責任は？
  - ジェノサイド条約事件 (ボスニア対セルビア) 本案判決<sup>1</sup>
    - ☆ “effective control”基準 (paras. 399-407)
    - ☆ 基準の当てはめ
      - “[...] does not establish any direct involvement by President” (para. 408)
      - “no suggestion that the FRY leadership was involved” (para. 410)
      - “no evidence to suggest participation [...] on the part of Yugoslav military personnel” (para. 411)
      - “No basis has been established to implicate Belgrade’s military or security forces” (para. 412)
      - “The other evidence [...] mainly consists of the evidence given at the *Milošević* trial [...] and also Lord Owen’s publications. It does not establish a factual basis [...]” (para. 412)

以上

---

<sup>1</sup> 日本語解説は各種判例集を参照。